

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/22/2020 9:09:11 AM  
**Subject:** paar juridische vragen vanuit departementen  
**Received:** Wed 4/22/2020 9:09:12 AM

Hi (10)(2e)

Ik ben even mijn mail aan het schonen, en er zijn natuurlijk al allerlei juridische vragen bij jullie neergelegd...maar in de reacties die ik nu doormeem, meen ik een aantal 'nieuwe' vragen ontdekt te hebben. Ik zet ze even op een rijtje. Vraag aan jou of deze inderdaad nieuw zijn, en of ze al bij jullie in t'vizier waren, en of ik er nog iets mee moet, of dat het nu echt even bij jullie ligt? En misschien ook even afstemmen hoe we de komende tijd dit slim organiseren. Veel input van uit het interdepartementale (dat is het spoor dat ik trek) zal juridisch van aard zijn. Hoe kunnen we dat slim inrichten? Heb jij daar ideeën bij? Even over bellen?

BZK:

Cruciaal is dat de [LA concludeert](#) dat de [argumentatie ten aanzien van de effectiviteit in de kinderschoenen](#) staat. Dit is cruciaal omdat de app daarmee niet effectief kan zijn, en daarmee niet proportioneel kan zijn. De app is daarmee op dit moment [niet grondwettig](#).

EZK:

Wij zien graag een update op de juridische analyse tegemoet waarbij ook aandacht is voor het feit dat de vrijwillige app voor bron- en contactonderzoek moet voldoen aan de Telecomwet en niet alleen aan de AVG.

J&V:

In de TK brief van vandaag staan verschillende sporen beschreven. De kans bestaat dat in het epidemiologische spoor de wens opkomt dat de GGD ook alle telefoonnummers van mensen ontvangt die in contact zijn geweest met een besmet iemand...terwijl in het privacy spoor dit een no go is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

06- (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag